

EFFECTOS DE UNA UNIDAD DIDÁCTICA DE HUMOR EN LOS PRIMEROS AÑOS

Daniela Olivia Puentes Chávez

Fraño Paukner Nogués

fpaukner@ucm.cl

Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad Católica del Maule

Talca - Chile

[Recibido: 6 jun. 2013 / Aceptado: 20 jul. 2013]

RESUMEN

El estudio trata la temática de los efectos de una unidad didáctica de humor, a nivel de comprensión del lenguaje pasivo, presenta un diseño de tipo cuantitativo experimental, con pretest y postest. El proyecto de investigación considera dos grupos: uno que recibirá el tratamiento (experimental) y otro que no (control). El propósito es medir el efecto que provoca una variable independiente en una variable dependiente en un contexto particular. La variable independiente corresponde a la unidad didáctica de humor, mientras que la dependiente es el nivel de comprensión del lenguaje pasivo de un grupo de niños y niñas, pertenecientes al colegio Juan Ignacio Molina.

Palabras clave: Humor, risa, pedagogía.

ABSTRACT

The study addresses the effects –at the level of passive language understanding– of a teaching unit related to humor. The piece of research has a quantitative experimental design with a pretest and a posttest. The research project studies two groups, one that receives the treatment (experimental group), and the other that does not (control group). The purpose is to measure, in a particular context, the effect that an independent variable causes in a dependent one. The independent variable corresponds to the humor teaching unit while the dependent one is the passive language level of understanding of a group of children from Juan Ignacio Molina School.

Key words: Humor, laughter, pedagogy.

INTRODUCCIÓN

El Estudio Longitudinal realizado por el Centro de Estudios de Desarrollo y Estimulación Psicosocial CEDEP, acerca de la efectividad de la asistencia de niños a sala cuna y jardín infantil, demuestra que el área de desarrollo más descendida es el lenguaje en sus dimensiones de comunicación expresiva y receptiva; información que evidencia “el rendimiento anterior predice robustamente el nivel de desarrollo posterior. Los resultados de este estudio son consistentes con la evidencia nacional e internacional que señala que las ventajas y los rezagos en el desarrollo son acumulables y tienden a mantenerse en el tiempo. Este estudio demuestra que la línea base con la que parte un menor es clave para predecir su rendimiento posterior; aquellos que parten bien tenderán a mantener dicha situación, mientras que para los que parten con rezago les será más difícil repuntar” (CEDEP, 2011).

Lo anterior hace indiscutible la necesidad de potenciar el lenguaje y la comunicación de los niños en edad preescolar, siendo así el lenguaje pasivo aquello que el individuo conoce y posee, pero que no utiliza recurrentemente. En consecuencia, se llama a los educadores a implementar mayores y mejores estrategias de comunicación en el aula, que permitan a los estudiantes enfrentar su vida diaria con competencias lingüísticas más elevadas; para ello es necesario instaurar espacios de reflexión de la práctica.

Al considerar la importancia del lenguaje y el humor como estrategia metodológica para la adquisición de aprendizajes, es posible plantearse la siguiente pregunta: ¿Cuál es el efecto que produce, en el nivel de comprensión del lenguaje pasivo en un grupo de niños de 6 años de edad, una unidad didáctica que considera en la fase de motivación elementos que inducen al humor? La interrogante forma parte del problema de investigación, el que espera ser una contribución al estudio y conocimiento en educación preescolar.

OBJETIVOS

Objetivo General:

- Conocer los efectos de la unidad didáctica de humor, en el nivel de comprensión del lenguaje pasivo, en un grupo de niños y niñas pertenecientes al colegio Juan Ignacio Molina de la comuna de Talca.

Objetivos Específicos:

- Diseñar y ejecutar una unidad didáctica de humor, llamada “Riendo aprendo mis derechos de niño y niña” para el nivel de comprensión del lenguaje pasivo, en un grupo de párvulos perteneciente al colegio Juan Ignacio Molina.

- Describir y comparar efectos de la unidad didáctica “Riendo aprendo mis derechos de niño y niña” en el nivel de comprensión del lenguaje pasivo, del grupo de párvulos experimental y control del colegio Juan Ignacio Molina.

1. MARCO TEÓRICO

1.1. Dimensión del Lenguaje Oral: El desarrollo del lenguaje oral tiene en cuenta los primeros intercambios comunicativos entre adulto y niño/a que se dan antes del primer año de vida, periodo que es llamado comunicación prelingüística. En este periodo el vínculo afectivo entre la madre y el bebé es el medio para establecer las primeras comunicaciones, que se dan en la satisfacción de las necesidades básicas de este último.

Entre los cuatro y seis meses, los niños/as comienzan a interesarse por los objetos, diferenciándolos de las personas e incorporándolos en sus interacciones. En torno a los nueve meses, se produce la fase de la ecolalia, donde el niño “es capaz de reproducir nuevas estructuras silábicas que, encadenadas entre sí, son usadas en contextos comunicativos y las producciones fónicas se parecen más a la de los adultos” (Bigas y Correig, 2001).

Desde el primer año de vida aparecen las holofrases;¹ a pesar de que fonéticamente se parecen a las producciones lingüísticas adultas, son utilizadas con valor de señal, más que de palabra. En el segundo año de vida existe un aumento del léxico, en donde se reemplazan gestos por palabras, de todas las categorías gramaticales. Durante los tres años, los niños/as son capaces de entender el lenguaje descontextualizado del adulto, seguir narraciones, anticipar situaciones y seguir consignas, siempre y cuando sea en contextos referidos al aquí y ahora. En el cuarto año de vida y con amplia experiencia en contextos de interacción, los niños y niñas avanzan significativamente en la adquisición del lenguaje, trascendiendo en el aquí y el ahora. A esta edad, el vocabulario que manejan es amplio y cada vez más preciso, el que se va enriqueciendo a medida que preguntan los nombres de cosas desconocidas y significados de palabras utilizadas por los adultos. A los cinco años de vida, los niños/as se interesan y buscan jugar con otros, ya que están capacitados para anticipar la acción y coordinarse con los demás, junto con negociar y determinar reglas en juegos.

1.2. Importancia del Habla Materna: En sus inicios los estudios asociados al lenguaje del bebé se centran en el *input*² lingüístico, sin prestar consideración a la persona que producía el lenguaje ni al niño que lo recibía. Posteriormente, las investigaciones experimentaron

¹ Holofrases, palabras que hacen referencia al contexto compartido y tienen la función de frase.

² *Input lingüístico*, ajustes del habla adulta en su interacción con el niño/a pequeño/a.

un giro hacia el examen más detallado de la relación entre *input* lingüístico producido por la madre y el procesamiento y uso por parte del niño de esa información lingüística. Ese cambio de dirección estuvo marcado por la adopción del término “habla de estilo materno” para referirse al lenguaje dirigido a los niños.

1.3. Habla de estilo materno: Las madres y otros adultos ofrecen lecciones de lenguaje a los niños/as desde temprana edad, incluso antes de que aparezca la primera palabra propiamente tal. Respecto a lo anterior, algunos investigadores han afirmado que el habla materna modificada está causalmente relacionada con el nivel de lenguaje del niño y esa relación se pone de manifiesto tanto a nivel sintáctico como en el pragmático.

En general, los estudios sugieren que las modificaciones de las madres (y otros adultos) hacen que el lenguaje del niño tenga un impacto sobre el desarrollo del mismo. De igual modo, las investigaciones apoyan la idea de que los adultos realizan esas modificaciones sobre la base de algunas características del niño en desarrollo. Ciertamente, el adulto simplifica su lenguaje, expande y reformula el habla del niño, y también restringe la complejidad semántica de su lenguaje. Ofrecen además *feedbacks*³ (negativos) a las producciones del niño, ejemplo de ello son críticas o lenguaje mal construido. Además, las madres tienen diferentes estilos lingüísticos y algunas de ellas son simplemente más locuaces que otras. Esas diferencias individuales se ponen de manifiesto en el ritmo, naturaleza y en el curso del desarrollo lingüístico.

Si bien el papel del adulto o de una persona más competente puede ser, en un principio, iniciar y mantener la participación del niño en la conversación, los roles son flexibles y cambian a medida que las capacidades lingüísticas del niño aumentan. El adulto no solo es visto como un instigador y un proveedor de habla aislada, sino como un participante conversacional en una interacción en la cual el niño es el otro participante activo, en consecuencia, la comunicación materna con los niños desde una edad muy temprana tiene efecto positivo que facilita el desarrollo ulterior del lenguaje y de la alfabetización.

1.4. Pedagogía del Humor: La pedagogía del humor es definida como la forma de llevar a cabo la labor educativa de una manera entretenida, esperanzadora y alegre, es básicamente el buen humor integrado a la pedagogía. Se considera una alternativa para la educación en lo que se refiere a la búsqueda de la calidad de los aprendizajes en los párvulos; caracterizada por contar con un enfoque optimista y estimulante de trabajo, donde los niños y niñas logran conectar el desarrollo de las grandes posibilidades de su potencial humano con el logro de la felicidad interna y sus relaciones con las personas que los rodean.

³ *feedbacks*, significa retroalimentación en la interacción social, que puede ser positiva o negativa.

En la Educación Parvularia chilena se observa preocupación respecto a la integración de esta temática, no obstante, aún es difícil reconocer el humor como elemento básico para vivir, aún cuando se realizan numerosos estudios sobre depresión y estrés, pero no se ha investigado lo suficiente acerca del humor y sus detonantes. En la realidad nacional, el tema del humor está presente en varias áreas, como salud, plano laboral y actualmente en las Bases Curriculares para la Educación Parvularia, donde en esta última se hace referencia al tema con el objetivo de que los educadores tomen conciencia de la importancia que tiene el humor en la sala de actividades.

La Junta Nacional de Jardines Infantiles ha ejecutado un proyecto y elaborado un documento de sensibilización a todos los agentes educativos en este tema, en el que se afirma que “la pedagogía ofrece una estrategia que se centra en situaciones absurdas, chistosas o divertidas” (JUNJI y Fundación Van Leer, 2000).

La Fundación Integra también muestra una preocupación por abordar esta temática, desarrollando en el año 2003 un material pedagógico pionero para la Educación Parvularia, incluyéndose un libro de apoyo denominado “Mediaciones e interacciones positivas”. Este material invita a los agentes educativos a promover a los párvulos la exploración, investigación, con un ambiente cálido y con sentido del humor, de manera que se sientan queridos y valorados.

La pedagogía del humor no es exclusiva solamente en aulas escolares, sino que también es una herramienta poderosa al momento de trabajar en otros contextos, por ejemplo: reuniones de apoderados/as, agrupaciones religiosas, etc. No obstante, surge la interrogante ¿por qué Pedagogía del humor? La respuesta es porque potencia y enriquece la comunicación entre las personas, ya que detrás de una acción absurda se generan comentarios, emociones positivas, confianza y mayor receptividad; teniendo como consecuencia la ejercitación del lenguaje.

1.5. Psicología del humor: Una experiencia de humor se denota cuando alguien dice una broma, una anécdota personal o cuando se hace un comentario ingenioso. Ahora bien, dependiendo de qué tan divertido sea percibido el estímulo, podría causar una sonrisa, reír o estallar en carcajadas convulsivas; dicha respuesta va acompañada de sensaciones placenteras de bienestar emocional y alegría, experiencia que es posible vivirla en diferentes momentos del curso de un día típico.

El estudio empírico del humor tiene sorpresas interesantes; a pesar de que se trata esencialmente de un tipo de juego mental que implica una ligera actitud hacia las ideas y los

acontecimientos, el humor sirve para afianzar funciones sociales, emocionales y cognitivas, por lo que se transforma en una temática fascinante para la investigación científica.

El papel del humor en la salud mental y física, así como su posible aplicación en la psicoterapia, la educación y en el ámbito laboral, implican ramas de la psicología aplicada, tales como: clínica, salud, educación y psicología industrial-organizacional. Así, los investigadores de todas las ramas de la disciplina tienen una contribución interesante con una comprensión completa de la psicología del humor que requiere una integración de los resultados en todas estas áreas del desarrollo humano.

1.6. La universalidad del humor y la risa: El humor y la risa son un aspecto de la naturaleza humana que ocurre en todas las culturas y prácticamente en todos los individuos del mundo (Apte, 1985; Lefcourt, 2001). La risa es un patrón característico y estereotipado de la vocalización, es fácilmente reconocida e inconfundible (Provine y Yong, 1991). A pesar de que las diferentes culturas tienen sus propias normas sobre la materia en cuestión, es importante señalar que los sonidos de la risa son indistinguibles de una cultura y otra.

El desarrollo de la risa implica una vocalización social primero (después de llorar) emitidos por los bebés humanos (Lawrence y Shapiro, 2003). Los bebés empiezan a reírse en respuesta a las acciones de otras personas alrededor de los cuatro meses de edad y, en los casos de la risa que se produce por epilepsia en los recién nacidos, indican que los mecanismos cerebrales de la risa ya están presentes al nacer. El innatismo de la risa es demostrado incluso en los niños que nacen sordos y ciegos: se ha evidenciado que ríen sin nunca haber visto la risa de los demás (Provine, 2000).

Estos orígenes del humor y la risa sugieren que probablemente tienen relevancia en las funciones socioemocionales que han contribuido a la supervivencia de nuestra especie. Aunque el humor tiene una base biológica enraizada en nuestros genes, también es evidente que las normas culturales y el aprendizaje desempeñan un papel importante en la determinación de cómo se utiliza en interacciones sociales, y qué temas se consideran apropiados para ello.

Por otra parte, todas las formas del humor parecen originarse en una estructura de juego básico; la complejidad del lenguaje humano y la imaginación, nos permite crear el humor en una interminable variedad de formas. Como el lenguaje humano, la cultura y la tecnología han evolucionado, se han desarrollado nuevos métodos y estilos de comunicación tales como: chistes, bromas tradiciones de narración oral, teatro y cine de comedia, humor literario, programas de radio o televisión y, por último, chistes y caricaturas difundidos a través de Internet.

1.7. **¿Qué es el Humor?:** El Diccionario Inglés de Oxford (1989) define el humor como “la calidad de la acción, el habla o escritura que excita a la persona con atracciones, rarezas, jocosidad, humorismo, comicidad y diversión”. También señala que el humor es “la facultad de percibir lo que es ridículo o divertido, o de expresarlo en el lenguaje, la escritura o la composición de otros; imaginación jocososa o el tratamiento de un tema”. Es evidente que las definiciones de humor pertenecen a un término amplio que se refiere a variadas cosas que la gran mayoría de las personas percibe como algo gracioso, pero lo interesante es comprender que el humor conlleva procesos mentales que intervienen en la creación y la percepción de un estímulo divertido, así como, también, la respuesta emanada por el receptor. Desde una perspectiva psicológica, el proceso de humor puede ser dividido en cuatro componentes esenciales: un contexto social, un proceso cognitivo-perceptual, una respuesta emocional y la expresión vocal-conductual de la risa.

La esencia del humor es interactuar de una manera lúdica entre las personas. En los seres humanos, la capacidad de crear humor para divertir a un otro y evocar la risa, parece haber evolucionado como una forma de dar amplias oportunidades para jugar. El humor se caracteriza por establecer procesos en el desarrollo cognitivo, una persona para producirlo necesita procesar mentalmente la información proveniente del medio ambiente y de la memoria, jugar con las ideas, palabras o acciones en una forma creativa, y así generar un enunciado verbal ingenioso; todo acompañado de una acción no verbal que es percibida por los demás como graciosa. En la recepción del humor ocurre que el ser humano toma información de algo que alguien dice o hace, o algo que se lee, a través de los sentidos, para decodificar el significado de esta información y, por último, evaluarlo mentalmente como poco serio o divertido en forma momentánea.

La respuesta al humor no es sólo intelectual, sino que implica una percepción del estímulo que evoca una respuesta emocional agradable. Estudios psicológicos han demostrado que la exposición a los estímulos humorísticos produce un aumento en la afectividad positiva y el estado de ánimo (Szabo, 2003). La naturaleza emocional del humor se ha demostrado por investigaciones recientes con imágenes del cerebro, las que muestran que la exposición a caricaturas humorísticas activa la red del sistema límbico del cerebro (Mobbs et al., 2003).

Cada vez que un sujeto se ríe de algo gracioso, se está experimentando una serie de emociones que despiertan la bioquímica del cerebro. Por tanto, puede afirmarse que el humor es en esencia una emoción que se produce al contacto con estímulos de distintos tipos y que, a su vez, activan los procesos cognitivos; así otras emociones, como la alegría, los celos o el miedo se producen en respuesta a determinados tipos de evaluaciones del entorno social y físico (Lazarus, 1991).

La emoción agradable asociada al humor es una sensación de bienestar que se describe en los términos de diversión, alegría, risa, hilaridad entre otros. Está estrechamente relacionado a la alegría, contiene un elemento de júbilo y una sensación de invencibilidad, una sensación de expansión de la personalidad que en el siglo XVII el filósofo inglés Thomas Hobbes denominaba como “gloria súbita”.

No obstante, para expresar esta emoción necesitamos un término que está claramente relacionado con el humor y la risa, pero sin ser sinónimo de uno u otro, y que puede tener una gama de intensidades. El Diccionario de Oxford de Inglés define alegría como “agradable sensación”, felicidad, alegría de la mente, tal como se manifiesta en la risa (Simpson y Weiner, 1989). La alegría es una emoción fisiológica que va acompañada por una serie de cambios bioquímicos en el cerebro, el sistema nervioso y el sistema endocrino; esto implica la activación de una variedad de moléculas, incluyendo los neurotransmisores, las hormonas, los opioides y los neuropéptidos (Panksepp, 1993).

La risa como una expresión de la emoción de la alegría, al igual que otras emociones, como el humor, van acompañadas del placer y los componentes expresivos entre los que es posible reconocer la risa y la sonrisa. En los niveles de intensidad baja esto es expresado mediante una leve sonrisa, que se convierte en una sonrisa amplia y sonora riendo entre dientes, todo en la medida que aumenta la intensidad emocional. En intensidades altas, se expresa en grandes carcajadas, a menudo acompañadas por un enrojecimiento de la cara, así como los movimientos corporales, como echando atrás la cabeza, moviendo el cuerpo, y así sucesivamente. En definitiva, la risa es esencialmente una forma de expresar o comunicar a los demás el hecho de que se está experimentando la emoción de la alegría, al igual que con el ceño fruncido, al gritar y apretar los puños para comunicar la emoción, de este modo la risa, fundamentalmente se traduce en un comportamiento social que ayuda a la comunicación y el lenguaje (si no hubiera otras personas para comunicarse, no habría necesidad de la risa).

En resumen, el proceso psicológico del humor implica un contexto social, un proceso de evaluación cognitiva que comprende la percepción de la incongruencia lúdica, lo emocional como respuesta de la alegría y la expresión vocal-conductual de la risa. Estudios neurológicos indican que los distintos componentes del proceso de participación en el humor enmarañan diferentes regiones interconectadas del cerebro (Wild et al., 2003).

1.8. Investigaciones Asociadas al Humor: La educación requiere la búsqueda constante de nuevas estrategias que optimicen elevar los aprendizajes. De este modo se exponen en el escenario algunos temas que inciden en el aprendizaje y desarrollo de los discentes, uno de los cuales es la Pedagogía del humor, que es una propuesta de alternativa educativa que

responde a la búsqueda de la calidad de los aprendizajes de niños y jóvenes y que constituye un enfoque optimista y estimulante de trabajo.

El aporte de la Pedagogía del Humor se sostiene en reconocer, no sólo en cuanto a desarrollar una mejor forma de enfrentar la vida, con todo lo que implica, sino también a otras derivaciones descubiertas recientemente y que dicen tener relación con su incidencia en el desarrollo cognitivo. (JUNJI y Fundación Van Leer 2000). Al respecto es sabido que los estudiantes recuerdan con más eficacia cuando se encuentran con buen humor y relajados que cuando están tristes o angustiados (Kail, 1994).

La pedagogía del Humor es básicamente el buen humor integrado a la pedagogía, de forma natural, sistemática y sostenida, desarrollando una mejor forma de enfrentar la vida y mejorando la capacidad intelectual de los educandos, aprendiendo contenido y enseñando alegría. Es importante tener presente que el buen humor integrado a la pedagogía no implica que el maestro se convierta en un bufón o payaso durante la clase, sino más bien que sea capaz de crear un ambiente de trabajo en armonía, que incite la participación activa de los estudiantes. El libro *Escuelas que Ríen* (2003) considera fundamental ayudar a los maestros a comprender la importancia de crear un ambiente agradable en el que reine el buen humor; convencerlos de que la risa puede ser un elemento esencial para el aprendizaje; ayudarlos a sacar provecho del aspecto cósmico que ya existe en clases y mostrarles maneras de combinar la risa con el aprendizaje (Burguess, 2003).

Ahora bien, es necesario evidenciar cuáles son las limitaciones, debilidades, fortalezas y amenazas que se observan al utilizar el humor en el aula, para ello Narvéez (2005) expone lo siguiente:

- El humor ha de ser pertinente a la ocasión y el ámbito en el que se está trabajando. Tiene que ser reservado y previsto un tiempo y un momento.
- Cuando se usa el humor con el fin de resaltar un punto determinado, se apunta a reforzar o introducir un concepto y, en segundo lugar, a divertirnos.
- El humor aunque no provoque carcajadas, contribuye a la fluidez del discurso y favorece a crear un ambiente relajado.
- La relación entre el docente y su clase debe ser sustentada en lo afectivo y personal. Si los alumnos no sienten afecto por su docente, todo lo que venga de él, aún el mejor de los chistes, será rechazado.
- El docente debe tener interés de usar el humor, disfrutarlo y creer que esta herramienta favorecerá el aprendizaje.
- El humor es un arma poderosa en la educación, ya que es posible atraer la atención de otros, crear vínculos, fortalecer el recuerdo de un concepto, puede aliviar tensiones, es-

trechar vínculos y motivar a los alumnos, si es la clase de humor adecuada a las circunstancias.

El éxito de enseñar con humor dependerá de qué tipo de humor se usa, si se hace bajo circunstancias apropiadas, en el momento oportuno y de la manera pertinente (Alemany y Cabestero, 2002).

Es imperante transmitir a los docentes la necesidad de sentirse bien, sin embargo, esto depende en gran parte de uno mismo. Es necesario formar un hábito de enfrentar positivamente los acontecimientos, generando un tipo de inmunización psicológica (JUNJI y Van Leer, 2000).

1.9. Investigaciones en las Neurociencias: Es sabido que el cerebro trae una estructura determinada no sólo por la herencia sino también por la influencia ambiental. El cerebro ofrece así una plataforma que apoya lo que viene de afuera, la cual crece en el tiempo, dependiendo directamente del avance del desarrollo cognitivo del niño. En su cerebro se llevarán a efecto procesos madurativos y se pondrá en marcha información genética que hace que las neuronas del cerebro se interconecten, hasta transformar redes sólidas, las que permitirán desarrollar habilidades básicas que se constituirán en cimientos de la siguiente etapa de desarrollo (Narváz, 2005).

La neurociencia ha mostrado, también, la importancia del desarrollo madurativo en los primeros años, por llevarse a cabo un mayor número de conexiones neuronales, durante las que el niño presenta una constante necesidad de estímulos atractivos e interesantes que permitan lograr las conexiones necesarias para la madurez cerebral. En este sentido, cobran gran relevancia tanto las familias como los educadores, quienes deberán esforzarse en brindar espacios educativos adecuados y comprender que “los estímulos [que] no son procesados debidamente, ocasionan alteraciones en la conducta” (Thoumi, 2003).

La neurociencia desde la esencia de esta investigación, humor y aprendizajes lingüísticos, puede ser visualizada ante un acontecimiento incongruente, ridículo, divertido o absurdo, súbitamente aparece la carcajada, que atraviesa los neurotransmisores, recorre las neuronas en busca de una estructura de referencia donde situar la escena y, no consiguiéndolo más que imperfectamente o en absoluto, desencadena una verdadera jauría de ondas y moléculas que chocan de frente contra las células nerviosas del diafragma, desencadenando movimientos convulsivos. En este mismo momento, en el cerebro se liberan las endorfinas que nos brindan una sensación de bienestar y relajación (Goldman, 1997).

En cuanto a las investigaciones de la biología del aprendizaje, han demostrado que, si bien el cerebro es plástico y la educación un proceso continuo durante toda la vida, existen momentos en que éste se encuentra en mejores condiciones de aprender. “Durante los 6 primeros años el cerebro es una ventana de oportunidades, por lo que el entorno social y cultural, así como la adecuada estimulación en los dominios cognitivos y socioemocionales, son de gran importancia” (Leseman, 2005).

El doctor Peter Huttenlocher (pediatra de la Universidad de Chicago) agrega que, si bien las interconexiones neuronales continúan estableciéndose a través de toda la vida, alcanzan su más alta densidad alrededor de los dos años de edad, y permanecen dentro de este nivel aproximadamente hasta los diez años (Peralta, 2002).

Diferentes estudios en neurociencias mencionan que el cerebro archiva tanto las experiencias positivas como las negativas (Thoumi, 2003); por tanto, esta idea hace comprobar que la habilidad del educador para incitar o motivar positivamente a los niños es imperiosa. Del mismo modo, el desempeño de quienes trabajan en la etapa preescolar ha de ser majestuoso en lo que respecta a la estimulación temprana en los primeros años de vida.

Thoumi, en el año 2003, afirma que la estructura intelectual de un niño está unida a su afectividad. Sin embargo, un profesor que no conoce estrategias apropiadas frente al comportamiento infantil, puede provocar un bloqueo en las conexiones neuronales. En consecuencia, al reaccionar cerebro y emoción, se puede visualizar que la emoción es función del cerebro y de la inteligencia, siendo el acento entre mente y cuerpo, conectándolos no sólo en el individuo, sino que, además, la emoción es fundamental para conectar los cuerpos y mentes entre individuos. Se experimenta físicamente, pero el resultado es de una actividad mental (Lawrence y Shapiro, 1997).

Los aportes de las neurociencias a la educación aumentan en el tiempo, así como también la temática de las bases para una pedagogía del humor. Es conocida la contribución que el buen humor hace al aparato inmunológico y a una mejor actitud de vida. No obstante, poco se conoce de la dimensión cognitiva del humor (Peralta, 2002). En efecto, existe un desafío por parte de la educación en levantar una pedagogía distinta, que genere espacios de trabajo alternativos y profundos de conocimiento, considerando la sociedad del conocimiento y los escenarios cambiantes a los que los discentes actualmente se ven expuestos; pues así se contribuye a una pedagogía más potente, empoderada, liberadora, transformadora y humanizadora, una educación más equitativa, con mayores y mejores oportunidades, en especial para los niños históricamente excluidos (Peralta, 2002).

2. MARCO METODOLÓGICO

La población y muestra de estudio corresponde al total de niños y niñas pertenecientes al nivel kínder del colegio Juan Ignacio Molina, de la comuna de Talca. La muestra fue determinada por manipulación-selección, ya que no fueron asignados aleatoriamente y corresponde a un grupo de 12 niños y 10 niñas en el caso del grupo experimental y, el grupo control, está compuesto por 20 preescolares con igual cantidad de niños y niñas según su sexo. Ambos grupos control y experimental de la muestra comparten las siguientes características: viven predominantemente hacia el sector Sur Poniente de la comuna de Talca, el grupo de niños y niñas pertenece a un estrato socioeconómico medio bajo, el nivel de escolaridad de los padres y madres corresponde a media completa y superior incompleta, las familias en su mayoría son de tipo nuclear y el rango etáreo se encuentra entre los 5 a 6 años de edad.

2.1. Recolección de información: Para realizar el estudio se hará uso del TEVI-R (Echeverría et al., 2001). El test de vocabulario en imágenes mide el nivel de comprensión del lenguaje pasivo en individuos hablantes de español y cuyas edades fluctúan entre dos y diecisiete años, el que se encuentra debidamente revisado y estandarizado en una tercera edición entre los años 2000 y 2001. El test consta de un manual de aplicación, un set de 116 láminas, con cuatro imágenes de colores en cada una, que representan categorías gramaticales (sustantivos, adjetivos y verbos); están agrupados por clase, una lista de estímulos (116 para la forma A y 116 para la forma B) y, por último, una hoja de respuestas o protocolo por persona. La aplicación dura aproximadamente 20 minutos por persona.

2.2. Metodologías de análisis de datos: El método para analizar los datos obtenidos del test TEVI-R será mediante el uso del programa de análisis estadístico SPSS 17.0, que es un software estadístico que resuelve problemas de negocio e investigación.

3. CONCLUSIONES

Al analizar los resultados y considerando los objetivos planteados para este estudio es posible concluir que “la importancia del humor en la vida del ser humano, tiene relevancia más allá de la asignada trivialmente y, con su aplicación se adquiere mejor salud mental y física” (Narváez, 2005:106); por tanto se pueden establecer las siguientes consideraciones:

En relación al segundo objetivo específico del estudio, que pretende describir y comparar efectos de la unidad didáctica “Riendo aprendo mis derechos de niño y niña” en el nivel de comprensión del lenguaje pasivo, del grupo de párvulos experimental y control del colegio Juan Ignacio Molina, se concluye que:

3.1. La unidad didáctica “Riendo aprendo mis derechos de niño y niña” puede ser considerada en la educación como una forma reveladora para producir y desarrollar experiencias de lenguaje significativas, ya que permitió generar lazos de confianza y compañerismo en el grupo, favoreciendo interacciones con libertad para comprender, producir y expresar el pensamiento, estableciéndose lo que Vigotsky llama “zona de desarrollo próximo”, que delimita aquellas actividades que el niño no puede realizar solo pero sí con la ayuda y mediación del otro sujeto “más capacitado”, generándose instancias de enseñanza-aprendizaje entre los participantes, las que aportaron a la consecución de los resultados mencionados (Bigas y Correig 2001).

3.2. La estrategia metodológica, Pedagogía del Humor, tuvo una importante influencia en los resultados obtenidos, pues permitió desarrollar diferentes momentos educativos que implicaron verdaderas experiencias de lenguaje, donde los discentes realizaban las actividades sintiendo, pensando y actuando; a través, de la interacción con elementos y situaciones absurdas, tal como lo plantean JUNJI y Van Leer, 2000, “la pedagogía ofrece una estrategia que se centra en situaciones absurdas, chistosas o divertidas”. De este modo, el despliegue de actividades pedagógicas de la unidad didáctica de humor originó instancias de lenguaje con una mirada optimista y positiva, potenciando el aprendizaje de forma no convencional.

3.4. El desarrollo del lenguaje en todo ser humano es importante para la construcción de la sociedad, dado que a través de él es posible hacer trascender la cultura e idiosincrasia de una comunidad, lo que algunos teóricos llaman herencia cultural. Sin embargo, es necesario que los educadores visualicen con mayor intencionalidad las prácticas pedagógicas orientadas al lenguaje, es decir, una búsqueda de estrategias que favorezcan el despliegue real de habilidades lingüísticas en sus estudiantes, pues así el lenguaje se convierte en pensamiento.

3.5. Es indispensable que los profesionales en educación valoren los beneficios del humor al interior de un aula, de modo que incorporen en forma consciente los conocimientos, haciendo de sus prácticas una verdadera pedagogía.

3.6. Por último, la unidad didáctica de humor, “Riendo Aprendo” se proyecta como un aporte al desarrollo del lenguaje, dado que hubo un aumento de tres puntos en el nivel de comprensión del lenguaje pasivo en el grupo experimental; sin embargo, es preciso señalar que debido a lo reducido de la muestra, es necesario generar y proyectar nuevas instancias de aplicación con una mayor cantidad de individuos y en distintos contextos al de esta investigación, todo con el propósito de validar el trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aleman, C. y Cabestrero, R. (2002). *Desarrollo del Humor: estudios e investigaciones en El valor terapéutico del humor*, Bilbao: Desclée De Brouwer.
- Apte, M. L. (1985). *Humor and laughter: An anthropological approach*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Bigas, M. y Correig, M. (2001). *Didáctica de la lengua en la educación infantil*. Madrid: Síntesis S.A.
- Burguess, R. (2003). *Escuelas que ríen: 149 ³/₄ propuestas para incluir el humor en las clases*. Argentina: TROQUEL S. A.
- Caudet Yarza. (2000). *Risoterapia, efectos relajantes de la risa, Cuadernos alternativos A*. España: COEDIS.
- Chile, Junta Nacional de Jardines Infantiles y Fundación Van Leer. (2000). *Pedagogía del Buen Humor en Educación Parvularia*. Santiago de Chile.
- Echeverría M, Herrera M., Segure T. (2002). *TEVI-R, test de vocabulario en imágenes*. (3a. Ed). Concepción – Chile: Universidad de Concepción.
- Paukner , F. (2003). *Revista Temas de Educación de la Universidad de la Serena, 10* (ISSN 0716-7423).
- Garton, A. (1994). *Interacción social y desarrollo del lenguaje y la cognición*. (1a Ed.) Buenos Aires – Argentina: Paidós.
- Goldman, C. (1997). *Curarse de la risa*. Argentina: Revista Uno Mismo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). “Metodología de la investigación”. (2a Ed.) México: McGraw-Hill.
- Jáuregui E. y Fernández Solís J. D. (2005). *Humor positivo*. Extraído el 18 de Agosto 2011, de: <http://www.humorpositivo.com>

- Jáuregui, E. y Fernández, Solís J. D. (2006). *El humor positivo en la vida y en el trabajo*, Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación (CLAC). Extraído el 26 de Agosto 2011, de: <http://www.ucm.es/info/circulo/>
- Kail, R. (1994). *El desarrollo de la memoria en los niños (2° ed.)*. Barcelona: Siglo Veintiuno.
- Lawrence y Shapiro. (2003). *Inteligencia Emocional en los Niños, una guía para padres y maestros*. (2ª Ed.) Argentina; Punto de Partida,.
- Lazarus, S. (1991). Cognition and motivation in emotion. *American Psychologist*, 46(4), 352–367.
- Mobbs D.; Grecius, D.; Abdel-Azim E.; Menon. V. y Reiss, L. (2003). Humor modulates the mesolimbic reward centers. *Neuron*, 5(40), 1041.
- Narváez, L. (2005). *Información que tienen las educadoras de párvulos que se desempeñan en escuelas municipalizadas de la ciudad de Santa María de Los Ángeles, respecto a la pedagogía del humor en educación parvularia*. Valparaíso – Chile: Universidad de Playa Ancha.
- Panksepp, J. (1993). *Neurochemical control of moods and emotions: Amino acids to neuropeptides*. In M. Lewis & J. M. Haviland (Eds.), *Handbook of emotions*. New York: Guilford.
- Peralta, M. (2002). *Pedagogía de la Oportunidades*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Provine, R. (1992). *Contagious laughter: Laughter is a sufficient stimulus for laughs and smiles* (Risa Contagiosa: La risa es un estímulo suficiente para las sonrisas). *Bulletin of the Psychonomic Societ*.
- Provine, R. (2000). *Laughter: A scientific investigation* (La risa: una investigación científica). New York: Penguin.
- Rajevic, P. (2004). *La felicidad es una opción diario* La Tercera, en suplemento: Revista Mujer.
- RLA. *Revista De Lingüística Teórica y Aplicada*, Concepción (Chile), 32, 1994. Chile: FONDECYT 1-93-0530.
- Rod, A. (2007). *The Psychology of Humor: An Integrative Approach*, (1a Ed.) USA: AP.

Sancho, M. (2000). El humor en la clase de español, *Cuadernos Cervantes de la Lengua Española*, 26(6), 8-10.

Simpson, A. y Weiner, C. (1989). *The Oxford English dictionary*. (2a Ed.) Oxford – USA: Oxford.

Thoumi, S. (2003). *Motivación Infantil*. Colombia: Gamma S.A.

Turner, L. y Pita, B. (2002). *Pedagogía de la Ternura*. La Habana – Cuba: Pueblo y Educación.