

DESARROLLO DEL JUICIO MORAL EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN

Estela Barraza C.
Marta Galdames P.
Violeta Rosales C.
Florisia Vásquez H.
Eliana Villar A.
Víctor San Martín R.

vsanmart@ucm.cl
Universidad Católica del Maule
Curicó - Chile

[Recibido: 05 ago. 2012 / Aceptado: 12 dic. 2012]

RESUMEN

El presente artículo presenta un estudio acerca del desarrollo del juicio moral basado en la teoría de Lawrence Kohlberg, el cual está compuesto por tres niveles con seis estadios. Kohlberg llegó a ser famoso en la mitad del siglo XX por su trabajo del desarrollo del juicio moral. Él comenzó como psicólogo especializado en el desarrollo mental y luego se inició en el ámbito de la educación; fue reconocido particularmente por su teoría del Desarrollo Moral, la que se popularizó por la investigación en Educación Moral. Esta teoría se sustenta también en el pensamiento del suizo Jean Piaget. Kohlberg creyó, y fue capaz de demostrarlo por medio de sus estudios, que las personas progresan en su razonamiento moral a través de una serie de estadios, los cuales podrían ser clasificados en tres niveles. Ciertamente, esta teoría ha sido y será aplicada en el campo de la Educación.

Palabras claves: educación moral, dilemas morales, moralidad, desarrollo, justicia, estadios, niveles.

ABSTRACT

This article presents the study about moral development judgment based on the theory of Lawrence Kohlberg. It is made of three levels with six stages. Kohlberg became famous because of his work in the middle of the Twentieth Century. He started his career as a psychologist of mental development and then he moved to the field of moral Education. He was famous through out research studies for moral Education. This theory is also grounded on the Swiss Jean Piaget. Kohlberg believed and was able to demonstrate it through studies that people go beyond in their moral reasoning by means of a series of stages which could be classified into three levels. Certainly this theory has been and will be applied on the field education.

Key words: moral education, moral dilemmas, morality, development, justice, stages, levels.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere a la teoría planteada por Lawrence Kohlberg, que hace referencia a los problemas morales que enfrentan las personas. Dicha teoría, también llamada “teoría de la moralización del desarrollo cognitivo” o “teoría del desarrollo moral”, es más propiamente una descripción del juicio moral.

Analizar esta teoría será un aporte significativo para comprender mejor el estudio del desarrollo del juicio moral y sus implicancias en la educación.

El presente trabajo se propone identificar características puntuales e imprescindibles de la teoría en cuestión, conocer quién fue Lawrence Kohlberg, explicar sus conceptos claves, para un mejor entendimiento de la teoría y, finalmente, hacer referencia a la aplicación de dicha propuesta a la realidad educacional.

Cabe destacar que la teoría del desarrollo moral de Kohlberg ha sido bastante difundida en las prácticas educativas, hasta el punto de convertirse en paradigma de la psicología moral, siendo punto de referencia obligado en cualquier discusión sobre desarrollo moral y educación en valores. Sin embargo, como toda teoría la obra de Kohlberg ha tenido serias críticas. Por una parte, la universalidad cultural, la definición de los estadios morales en términos de razonamiento moral y, por otro lado, el descuido de factores afectivos-emocionales de la que carece en alguna medida. No obstante, el trabajo de Kohlberg se sostiene como modelo de investigación y referencia obligada para el estudio psicológico del desarrollo del juicio moral.

¿QUIÉN ES LAWRENCE KOHLBERG?

Antes de comenzar a desarrollar el estudio de Kohlberg, sobre el desarrollo moral, se hace necesario citar algunos aspectos relevantes de su biografía con el fin de conocer al autor, teniendo datos reales de quien es el objeto de nuestro estudio.

El psicólogo norteamericano Lawrence Kohlberg nace en 1927. Recibe una privilegiada educación con tutores personales y en colegios de prestigio. Completados los estudios secundarios, se integra en la marina mercante, con la que viajará por todo el mundo. Durante ese período, colabora en el transporte de judíos desde Europa en guerra hasta Palestina. De vuelta en su país, cursará estudios universitarios en Chicago, obteniendo el título de “Bachelor of Arts” y el doctorado en filosofía.

Su tesis doctoral la defendió el año 1958, donde revela ya el interés que guiará todo su estudio: el desarrollo del juicio moral. Al doctorarse se incorporó a la docencia en Chicago, para pasar más tarde a Yale y de nuevo a Chicago, hasta 1968. Ese será el año de su incorporación a la Escuela Universitaria de Educación de la Universidad de Harvard, donde permanecerá hasta el año de su muerte, en 1987. En esa universidad será donde elabore lo más significativo de su reflexión acerca del desarrollo moral. Su trabajo encontrará continuidad en el grupo de investigadores, discípulos suyos, formados en el seno del “Centro para el desarrollo y la educación moral” fundado en Harvard.

La obra de Kohlberg, durante los casi treinta años que dedicó a la investigación (entre 1958 y 1987), puede considerarse extensa: en total, unos 116 títulos, repartidos en libros y artículos en revistas especializadas y obras en colaboración.

EL JUCIO MORAL EN LA EDUCACIÓN

El marco referencial de este artículo se asienta en la teoría cognitiva-evolutiva del juicio moral de Lawrence Kohlberg, quien dio a conocer su trabajo a mediados del siglo pasado, con su tesis de doctorado, esta teoría por su consistencia y aplicabilidad, ha sido motivo de numerosos estudios y análisis en todo el mundo. A través de ésta Kohlberg postula a tres niveles de razonamiento moral, a saber: el Pre-convencional, el Convencional y el Post-convencional, y cada nivel con dos estadios o etapas. Los niveles definen enfoques de problemas morales; los estadios definen los criterios por los que el sujeto ejercita su juicio moral (Kohlberg, 1972).

Kohlberg, coincide con Piaget en la creencia de que la moral se desarrolla en cada individuo pasando por una serie de fases o etapas, estas etapas son las mismas para todos los seres humanos y se dan en el mismo orden, creando estructuras que permitirán el paso a etapas posteriores; sin embargo, no todas las etapas del desarrollo moral surgen del desarrollo biológico como en Piaget, estando las últimas ligadas a la interacción con el ambiente. El desarrollo biológico e intelectual es, según esto, una condición necesaria para el desarrollo moral, pero no suficiente, porque no todos los individuos llegan a alcanzar las etapas superiores de este desarrollo. Según Kohlberg, el avance de una etapa a otra es un proceso de aprendizaje irreversible en el que existen posibilidades de adquirir nuevas estructuras del conocimiento, valoración y acción.

Cada estructura es solidaria dentro de cada etapa, actúan en conjunto y dependen las unas del funcionamiento de las otras. Estas etapas del desarrollo moral están relacionadas con la edad y son válidas para cualquier era y cultura, además no se pueden reducir; de igual

modo, los estadios o etapas no son acumulativos, ya que ninguna persona puede pertenecer a dos estadios al mismo tiempo.

El nivel Pre-convencional (de los 4 a los 10 años). Lo importante de este nivel está en el control exterior. Los niños miran y observan las pautas y patrones de otros, para evitar la sanción o para obtener premios. Este nivel integra el estadio uno y dos: En el estadio uno las normas se respetan por obediencia y miedo al castigo, no hay autonomía, es una moralidad heterónoma, los agentes externos son los que determinan qué hay que hacer y qué no. Es la etapa propia de la infancia. En el estadio dos, se asumen las normas si favorecen los propios intereses, es decir, una perspectiva social concreta individualista. La acción correcta consiste en aquello que satisface las propias necesidades y, ocasionalmente, las necesidades de los otros. La reciprocidad es un asunto de “me das y te doy”, no de lealtad, gratitud o justicia.

El nivel Convencional (de los 10 a 13 años), las personas viven identificadas con el grupo; se quiere responder favorablemente en las expectativas que los otros tienen de nosotros. Se identifica como bueno o malo aquello que la sociedad así lo considera.

Los niños quieren agradar a otras personas; quieren ser considerados “buenos” por gente cuya opinión es importante para ellos. Integra los estadios tres y cuatro:

En el estadio tres mueve el deseo de agradar, de ser aceptado y querido. Hacer lo correcto es cumplir las expectativas de las personas próximas a uno mismo. En el estadio cuatro, Hay una disposición hacia la autoridad, las reglas y el sustento del orden. El comportamiento “bueno” consiste en hacer su propio deber, demostrar respeto a la autoridad, y mantener el orden socialmente dado que se justifica en el mismo.

En este estadio se inicia la autonomía moral, es decir, se cumplen las normas por responsabilidad. Se tiene conciencia de los intereses generales de la sociedad y estos despiertan un compromiso personal.

Kohlberg considera que este es el estadio en el cual se encuentra la mayoría de la población.

El nivel Post-Convencional (13 años en adelante), En este nivel se llega a la verdadera moralidad. Por primera vez, la persona reconoce la posibilidad de un conflicto entre dos patrones aceptados socialmente y trata de decidir entre ellos. Integra los estadios cinco y seis.

El estadio cinco, de la orientación legalista o contrato social, aquí se da una clara conciencia del relativismo de los valores y opiniones personales y un énfasis correspondiente hacia los procedimientos y reglas para llegar al consenso. Aparte de lo que es constitucional y democráticamente acordado, lo correcto es un asunto de “valores” y “opiniones” personales.

Estadio seis, la orientación de principios éticos universales. Lo correcto es definido por la decisión de la conciencia de acuerdo con los principios éticos auto-elegidos que apelan a la comprensión lógica, consistencia y universalidad. Estos principios son abstractos y éticos y no son reglas morales concretas como los Diez Mandamientos.

Tabla 1: Cuadro resumen de las Etapas de razonamiento moral de Kohlberg.

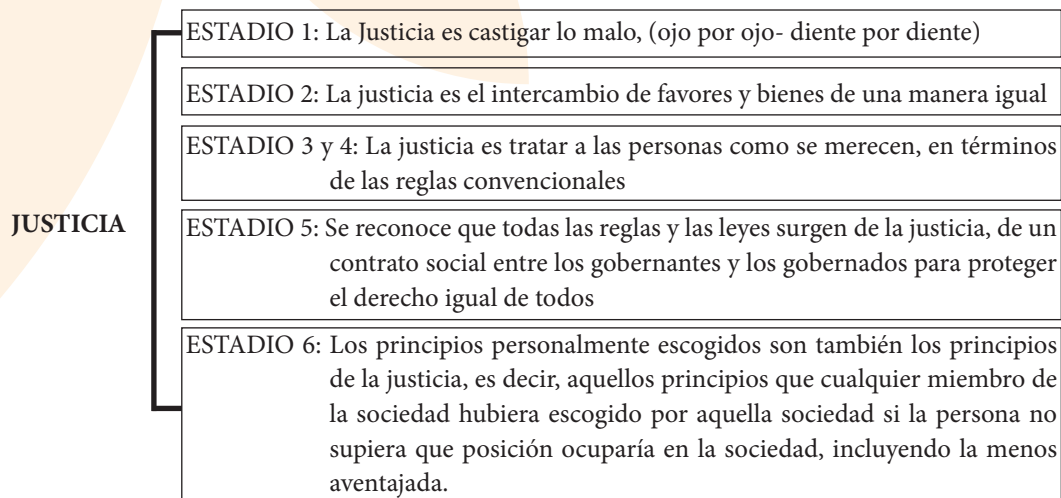
ETAPAS DEL RAZONAMIENTO MORAL						
NIVELES	Primera	Segunda	Tercera	Cuarta	Quinta	Sexta
	5 a 8 años	8 a 14 años	14 y más		20 y más	
PRE	La obediencia	Búsqueda de				
CONVENCIONAL	es por temor	recompensas				
(niñez)	al castigo	personales e intercambio de beneficios				
CONVENCIONAL			Ser bueno es ser agradable a los demás	Las leyes son absolutas y deben ser obedecidas		
(adolescencia)					Conciliación de derechos individuales y generales	Lo correcto es asunto de la conciencia moral
POST						
CONVENCIONAL						
(adolescencia tardía y Edad adulta)						
JUSTICIA	Justo es aquello por lo que recibiré recompensa	Justo es lo que me beneficia a mí y en lo posible a otro (intercambio)	Ser justo es ser una buena persona (reciprocidad)	Ser justo es obrar en función de la comunidad	“El mayor bien para el mayor número”. Cálculo de utilidad	Aquello que responde a principios éticos autoscogidos

La teoría kohlbergiana entiende el proceso de desarrollo moral básicamente como un desarrollo cognitivo de dos tendencias: la empatía y la justicia. "El desarrollo moral es básicamente un proceso de reestructuración de las tendencias humanas universales de empatía (preocupación por el bienestar de los demás) y de justicia (preocupación por la igualdad y la reciprocidad) en formas más adecuadas" (Kohlberg, 1971).

Este desarrollo se expresa en términos de estadios que representan "una moralidad creciente del juicio de valor, donde la moralidad es considerada como una forma de juicio", ya que cada estadio superior implica una diferenciación y una integración mejor y mayor de los elementos presentes en los estadios inferiores. El estadio seis representa la cumbre del desarrollo moral y el alcance del único verdadero principio moral: la justicia.

El principio de justicia constituye "una medida básica y universal" y, por ende, "central al desarrollo del juicio moral", "la justicia, la preocupación primaria por el valor y la igualdad de todos los seres humanos, y por la reciprocidad en las relaciones humanas", es el resumen de todos los principios (Kohlberg,1972). Más aún, la justicia es la única virtud moral. "Una obligación moral es una obligación para respetar el derecho y el reclamo de otra persona. Existe sólo una base de principios para resolver los dilemas: la justicia o la igualdad. Considerar los conflictos de cada persona de modo imparcial, sea quien sea la persona. Un principio moral no es sólo una regla de comportamiento sino una razón de comportamiento. Como razón de comportamiento, la justicia se llama el respeto por las personas. Ya que la persona moralmente madura está gobernada por el principio de justicia, más bien que por una serie de reglas, no existen muchas virtudes morales sino sólo una" (Kohlberg, 1970).

La descripción del desarrollo del concepto de justicia a través de los seis estadios ayuda a comprender la razón por la cual Kohlberg otorga tanta importancia al principio de la justicia, hasta llegar a afirmar que es *el* principio moral por excelencia. Teniendo en cuenta que los conflictos morales son básicamente reclamos entre personas y que los criterios para solucionar estos reclamos se fundamentan en el principio de la justicia "dar a cada uno lo debido"(Kohlberg, 1975), entonces el concepto de justicia se reorganiza de la siguiente manera en cada estadio:



Dibujo 1: Resumen desarrollo de la justicia por etapas

De esta manera, las decisiones que se fundamentan sobre los principios de justicia son mejores en cuanto constituyen decisiones que toda persona moral compartiría. Por el contrario, cuando las decisiones se basan en las reglas morales convencionales, entonces las personas no llegarían a un acuerdo, porque se hace referencia a sistemas de reglas que dependen de la cultura y de la posición social. En el curso de la historia se ha matado en nombre de las reglas morales; por tanto, concluye Kohlberg, en las situaciones conflictivas se requiere de principios que son y pueden tener una aplicación universal.

En esta perspectiva, la “teoría del desarrollo moral” es más propiamente una descripción del desarrollo del juicio moral. Más bien es un proceso cognitivo que nos permite reflexionar sobre los valores y ordenarlos en una jerarquía lógica. Esto no se limita a momentos puntuales o extraordinarios de la vida, sino que es integrante del proceso de pensamiento que se emplea para extraer sentido de los conflictos morales que surgen en la vida diaria.

¿Cuál es la fuente del juicio moral?: En los primeros años de vida, los niños aprenden las normas de buena conducta sin entender todavía su sentido y sin ser capaces de guiar su actuación de acuerdo con ellas (egocentrismo). Es a partir de los 6 años cuando empieza a desarrollarse la *capacidad de asumir roles*, de adoptar perspectivas diferentes a la propia. Esta capacidad es clave para el crecimiento del juicio moral: sólo cuando el niño puede asumir el rol del otro puede sopesar su propia exigencia frente a la del otro.

De acuerdo al estudio de Lawrence Kohlberg, éste, con proponer una teoría acerca del desarrollo moral en sus seis estadios, ha logrado ensamblar y traducir a través de su propuesta un método pedagógico donde señala como meta el Desarrollo del Juicio Moral, se propone una pedagogía moral que posibilite la graduación del paso de un nivel al otro y, por ende, de un estadio de inferior nivel a otro superior. Cabe deducir que el desafío de la Educación consiste en estimular y procurar el crecimiento hacia los estadios superiores del desarrollo y no detenerse o contentarse con el funcionamiento “sano” del niño o adolescente en el nivel en el que se encuentre.

Según Kohlberg (1973) “La tarea pedagógica se centra en el desarrollo del pensamiento activo sobre la sociedad. La insistencia en el pensamiento activo y en la razón más que en la transmisión de hechos, ya que busca desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo, pues la distinción entre el contenido del pensamiento y su proceso, de manera que la educación tiene que focalizarse en la formación del proceso del pensamiento”; a la vez, Kohlberg enfatiza la necesidad de la interdisciplinariedad en la educación, es posible por tanto, establecer que Kohlberg pone a disposición de la humanidad la tesis acerca del desarrollo del juicio moral como finalidad educativa-pedagógica, centrada fundamentalmente en los principios de justicia, realidad que cada niño o adolescente en el sistema educacional

debiera ser formado para discernir dilemas morales ciertamente guiado y acompañado por quien conduce el proceso de Enseñanza- aprendizaje, es decir: el docente, procurando por sobre todo la participación de los educandos en la construcción de principios de justicia, estableciendo la pedagogía de la “ESCUELA JUSTA” como muy bien la llama Lawrence Kohlberg. Aplicando el pensamiento del autor en cuestión, la labor pedagógica no puede limitarse a la mera información, sino que tiene que ser un proceso dinámico, versátil de información y formación, ya que dentro del modelo Kohlbergiano es posible señalar y afirmar que éste implica exponer a los estudiantes al “conflicto cognitivo” sobre distintos dilemas morales, respetando su nivel pero no “estancándose” en el nivel que se encuentran sino dinamizando, produciendo movilidad de nivel y, en consecuencia, de estadio en el que la persona está en su desarrollo, en este caso, los estudiantes.

Kohlberg sostiene que los profesores necesitan imperiosamente conocer el nivel del pensamiento de sus alumnos o alumnas, relacionarse con ese nivel para luego articularlo con el nivel superior, produciendo y generando en el estudiante razonamientos y juicio moral de nivel superior; es indispensable, entonces, exponer al estudiante a conflictos cognitivos, de modo que pueda ir elaborando argumentos, raciocinios y convicciones de niveles y estadios que superen al actual. Frente a esta reflexión, se puede afirmar que la Educación cumple un rol fundamental en la formación y desarrollo del juicio moral.

Razonando a la luz del modelo Kohlbergiano, es posible sostener que cuando a una persona, en este caso un estudiante, se le expone a dilemas morales con el fin de favorecer el desarrollo del juicio moral, el dilema –de acuerdo con Kohlberg tiene que ser de acuerdo al nivel en el que se encuentre la persona a quien se le plantea. Por ejemplo: un caso que presupone un nivel de pensamiento del nivel 3 (post convencional) estadio 5, no produce conflicto en quien está en el nivel del pensamiento 1 (pre convencional) estadio 2 y viceversa; dicho de otra manera: si se le expone un dilema sencillo a un grupo de estudiantes que ha alcanzado el nivel superior, obviamente no producirá impacto ni conflicto alguno. En resumen, la formulación de un buen dilema moral exige las siguientes características:

La *sencillez*, ya que un dilema complicado significaría que el profesor tendría que ocupar mucho tiempo antes de comenzar la discusión para explicarlo y asegurarse que todos lo hayan comprendido.

El dilema *no debe tener una respuesta clara* porque se presenta una situación que gira en torno a un conflicto de valores.

El dilema tiene que dejar en claro cuáles son los valores que están en *conflicto* para que la discusión se centre en las argumentaciones que fundamentan una postura u otra. La discusión tiene que desarrollarse en torno a los argumentos que se presentan y no sobre el acuerdo o el desacuerdo de las opiniones.

A continuación se presenta un ejemplo de dilema, entendiendo que para provocar una discusión moral es preciso la presentación de un caso (o dilema) que involucre una situación de conflicto:

Dilema: En una familia de trabajadores, el hijo mayor gana una beca para ir a la universidad. Sin embargo, el padre de familia cae enfermo y necesita hospitalización. Por lo tanto, la familia queda sin la persona que conseguía los medios económicos para poder vivir. A la vez, el hijo mayor pierde su beca si no se presenta en el corto plazo a la universidad. ¿Qué debe hacer el hijo mayor?

Kohlberg sugiere 4 pasos muy metódicos para la realización de una discusión moral en la clase:

- a) Confrontar a los estudiantes con un dilema moral.
- b) Tomar posición frente al dilema.
- c) Averiguar la argumentación que respalde la postura asumida.
- d) Adoptar una razón para fundamentar una postura asumida.

Si bien es cierto, Kohlberg plantea estos cuatro pasos para todo proceso de discusión de un dilema moral, éste se puede aplicar de manera inequívoca al proceso de enseñanza- aprendizaje y al mundo de la educación en general. Entonces, la tarea del educador viene siendo la de ayudar a los alumnos a procesar estos 4 pasos para que los educandos logren desarrollar la capacidad de pensar y de adquirir en su vida niveles del pensamiento superiores, para que su actuar sean también según el nivel alcanzado.

En esta perspectiva, el docente tiene la tarea irremplazable de facilitador y articulador entre el alumno y el conocimiento y, junto a ello, en la construcción del juicio moral que le permite comprender la realidad de la que es parte. También el educador es el responsable de crear un clima favorable para la participación, por tanto, debe generar respeto para que cada cual pueda expresar opiniones o defender las propias.

Paso 1: Confrontar un Dilema		
<i>Introducir</i> el dilema	Definir la terminología del dilema	Señalar la naturaleza del dilema (los valores implicados)
Paso 2: Tomar una posición sobre el dilema original (o alternativo si no se produce una discusión)		
<i>Establecer</i> la posición individual de cada alumno sobre una acción	Establecer la respuesta de la clase en relación a la posición sobre una acción	Establecer las razones que fundamentan las posturas individuales
Paso 3: Averiguar los argumentos que fundamentan una postura		
<i>Escoger</i> una estrategia apropiada	Examinar las distintas razones individuales con la clase o con el grupo	Examinar las razones en cuanto hacen referencia a otros dilemas
Paso 4: Adoptar una razón para una postura		
<i>Resumir</i> los argumentos presentados en clase	Mantener una postura o adoptar una nueva	

CONCLUSIÓN

A modo de conclusión, es posible sostener que la investigación de la teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg se contextualiza por medio de dilemas, lo que la hace valiosa y pedagógica, dado que el razonamiento moral se pone en marcha sólo ante situaciones problemáticas; así, la discusión a través de dilemas en un clima de participación puede favorecer el desarrollo del juicio moral y la comprensión del punto de vista del otro, permitiendo trabajar la dimensión comunicativa e interactiva.

La sensibilidad moral y el peso comparado de los valores morales han cambiado mucho en las últimas décadas, lo que ha significado, a modo de crítica, que los dilemas de Kohlberg puedan estar obsoletos, ya que las situaciones o casos son distintos de antaño.

Como aporte al método de los dilemas, los del tipo ficticio parecen poco adecuados para movilizar el juicio y el razonamiento moral; parece más prometedor trabajar con dilemas basados en hechos reales y más cercanos al contexto vital de los jóvenes y niños.

En síntesis, se puede establecer que el razonamiento moral se puede cultivar y es un magnífico método para discutir en grupos dilemas reales adaptados a las necesidades del currículo. Además, cabe destacar que no es sólo importante lo académico, sino principalmente para formar personas responsables de sí y que sepan convivir en armonía con otros.

También se puede decir que el desarrollo moral de cada persona varía dependiendo de la edad, la educación, el contexto donde vive y la familia a la que pertenece y, aunque pueden diseñar diferentes teorías generales sobre este tema, es importante considerar que ninguna persona es igual a otra, por lo tanto las teorías sólo van a ser eso, teorías, que algunas personas las pueden llegar a cumplir y algunas pueden quedar fuera de ellas. Lo anterior no significa que el trabajo con dilemas morales no sea relevante en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En la teoría Kohlberg, se determinan las edades que comprenden cada estadio y estas no pueden ser generales para todos los niños, ya que en el desarrollo moral intervienen factores como la educación, el medio en el que se desenvuelve, la familia a la que pertenece, su situación en la familia con respecto a sus hermanos y otros factores que, aunque son parecidos en algunos niños, nunca van a ser los mismos para todos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Kohlberg, L. (1972). A Cognitive - developmental Approach to Moral Education. *The Humanist*. 32.
- Kohlberg, L. (1970). Education for Justice: a modern statement of the platonic view. *Moral Education*. Cambridge Mass. 70.
- Kohlberg, L. (1971). Moral Development and Moral Education. *Psychology and Educational Practice*. Chicago. 431.
- Kohlberg, L. (1971). Stages of Moral Development as a Basis for Moral education. *Moral Education*, Toronto. 63.
- Kohlberg, L. (1975), Moral Education for a Society in Moral Transition. *Education Leadership*. 33, 50.
- Kohlberg, L. (1973). Moral Development and the new social studies. *Social Education*. 37, 370-376.